

תנאים להתערבות בג"צ בהחלטות רשם האגודות השיתופיות

דצמבר 2012
חוזר מקצועי מספר 110/12

ברצוננו לעדכנכם כי בית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק¹, קבע לאחרונה כי התערבות בג"צ בהחלטות רשם האגודות השיתופיות מצומצמת ומוגבלת למצבים בהם נפלה טעות מהותית בהחלטת הרשם, או כאשר שיקולי צדק מחייבים זאת.

להלן עיקרי פסק הדין

בהליך בוררות (בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות) בין שני חברי האגודה, נתקבלה באופן חלקי, תביעת חברת האגודה, ונקבע, כי על חבר האגודה - הנתבע לשלם לחברה - התובעת - את הוצאותיה. הרשם דחה את מרבית טענות התובעת, אך התיק הוחזר לבורר, לשם בירור אופן חישוב ההוצאות.

בפסק בוררות משלים, נקבע כי על חברת האגודה לשלם 20,383 ש"ח, אך נוכח הוצאותיה בשני סבבי הבוררות על חבר האגודה לשלם לה 140,350 ש"ח. החבר השיג על כך בפני הרשם. הרשם דחה את מרבית טענות החבר. עם זאת, קבע כי יש לשנות את האופן בו חושב סכום ההוצאות. הנתבע עתר לבג"צ וטען, כי מכיוון שבפסק הבוררות המשלים נקבע שהוא "הזוכה" - לא היה מקום לחייבו בתשלום הוצאות למשיבה (בדיון הקודם).

בג"צ קבע כי דין העתירה להידחות. הודגש, כי עילות ההתערבות של בית המשפט בהחלטות הרשם הן מצומצמות ומוגבלות למצבים בהם נפלה טעות מהותית בהחלטת הרשם או כאשר שיקולי צדק מחייבים זאת.

במקרה הנדון, לא נפלה בהחלטת הרשם טעות מהותית שתצדיק התערבות או לחלופין לא נגרם אי צדק המחייב התערבות.

דבר שאלות נוספות ניתן לפנות לר"ח אסנת כהן, בטלפון: 03-6382805
osnat@brit.org.il

¹ בג"צ 4705/12 הוד נ. רשם האגודות השיתופיות.